

Yrkande

Vi yrkar i första hand att byggsanktionsavgiften undanröjs i sin helhet. I andra hand yrkar vi att avgiften sätts ned till ett väsentligt lägre belopp då den inte står i proportion till överträdelsen.

Bakgrund

Vid besiktning i slutet av 2025 underkändes aktuell garageport på grund av en brusten fjäder samt brister i dokumentation av service och skötsel. I samband med detta förelåg ett användningsförbud fram till dess att godkänd besiktning kunde uppvisas.

Åtgärder vidtogs skyndsamt efter att bristerna uppmärksammats. Reservdel beställdes och åtgärd genomfördes av extern leverantör. Ombesiktning utfördes 2026-02-05, varvid porten godkändes. Protokoll från godkänd besiktning har därefter skickats in till bygglovsenheten.

Vi ser allvarligt på det inträffade och har haft en konstruktiv dialog internt kring händelsen. Vår ambition är att ha ett gott och långsiktigt samarbete med bygglovsenheten och övriga berörda myndigheter.

Grunder för överklagandet

1. Proportionalitet

Den beslutade byggsanktionsavgiften om två prisbasbelopp framstår som oproportionerligt hög i förhållande till överträdelsens art och omfattning. De konstaterade bristerna avsåg en teknisk komponent (brusten fjäder) samt dokumentation, vilka åtgärdades utan dröjsmål. Ingen personskada eller annan faktisk skada har inträffat till följd av bristerna.

2. Snabb rättelse

Så snart bristerna blev kända initierades åtgärder. Reparation beställdes och genomfördes, och en godkänd ombesiktning kunde uppvisas inom relativt kort tid. Detta visar på en tydlig vilja att följa gällande regelverk.

3. Avsaknad av uppsåt och begränsad faktisk rådighet över ärendet

Överträdelsen har inte skett uppsåtligen utan är att hänföra till brister i rutiner och uppföljning, vilka vi ser allvarligt på och har åtgärdat.

Undertecknad tillträdde rollen som ansvarig för förvaltningen i Alingsås den 1 mars 2026 och har därmed inte haft faktisk insyn i eller möjlighet att påverka handläggningen av ärendet under den period då de aktuella bristerna uppstod och förelåg.

Detta innebär att nuvarande ansvarig part har haft begränsade möjligheter att vidta åtgärder i ett tidigare skede.

4. Begränsad risk och konsekvens

Även om användning av porten skett efter underkänd besiktning har inga incidenter eller olyckor rapporterats. Risken har därmed inte realiserats i faktisk skada.

5. Vidtagna förbättringsåtgärder

Efter händelsen har interna rutiner setts över för att säkerställa bättre uppföljning av besiktningar, dokumentation och åtgärder. Syftet är att förhindra att liknande situationer uppstår i framtiden.

Vi har även varit i kontakt med våra externa skötselfirmor för att säkerhetsställa att underhåll, service och drift sköts enligt krav.

Sammanfattning

Mot bakgrund av ovanstående anser vi att byggsanktionsavgiften är oskäligt hög och inte står i proportion till överträdelsen. Vi har agerat skyndsamt för att åtgärda bristerna och har inte haft för avsikt att åsidosätta gällande regler.

Vi begär därför att byggnadsnämnden tar detta i beaktning och att avgiften i första hand undanröjs, alternativt sätts ned vid sitt beslutstagande.

Vi ser fram emot en fortsatt god dialog i ärendet och ett gott samarbete framöver.

Victor Andersson, förvaltare Neobo
0767812845
victor.andersson@neobo.se